

A — Sri A. G. RAMACHANDRA RAO (Minister for Law and Education).—

(a) 10,437.

(b) 4,193 without buildings. There are no schools without teachers.

(c) Information is being collected.

Improvement of the feeder channel of Bukkapatna Tank, Sira Taluk.

Q.—350 Sri B. C. NANJUNDAIYA (Kora).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) when the estimate was prepared for improving the feeder channel of Bukkapatna Tank, Sira Taluk ;

(b) whether the same has been sanctioned ?

A.— Sri Kadidal MANJAPPA (Minister for Revenue and Public Works).—

(a) August 1950.

(b) Not yet.

Motion re. Privilege.

Mr. SPEAKER.—I have received notice of a privilege motion by Sri Mulka Govinda Reddy which runs as follows :—

“ This House views the hanging of the portrait of the Rajpramukh in the Assembly Hall as a breach of privilege.”

Without going into the merits of the case, I would like to call upon Sri Mulka Govinda Reddy to state his views regarding the admissibility of this motion.

Sri Mulka GOVINDA REDDY (Chitaldrug).—Rule 173 (1) reads as follows :—

“ Any member of the Assembly may draw attention to a matter of privilege by handing to the Speaker a written motion to that effect.”

ಮೊನ್ನೆ ತಾನೇ ಸಭಾನಾಯಕರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ, ನಾವು ಭಾರತ ಸಂವಿಧಾನಕ್ಕೆ ಭಕ್ತಿ ನಿಷ್ಠೆಯಿಂದಿರುತ್ತೇವೆಂದು ಪ್ರತಿಜ್ಞಾ ವಚನ ಸ್ವೀಕಾರ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ನಾವು ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷವಾಗಿಯಾಗಲಿ ಪರೋಕ್ಷವಾಗಿಯಾಗಲಿ ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿಗೆ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಭಕ್ತಿ

ನಿಷ್ಠೆ ಇದೆ, ಗೌರವವಿದೆ ಎಂದು ತೋರಿಸಲು ಇಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ, ಸ್ಥಾನವಿಲ್ಲ. ಭಾರತ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟ್ ನಲ್ಲಿ ರಾಷ್ಟ್ರಾಧ್ಯಕ್ಷರ ಭಾವಚಿತ್ರ ಕೂಡ ಇಲ್ಲ. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ಭಾವಚಿತ್ರವನ್ನಿಟ್ಟಿರುವುದರಿಂದ ಈ ಸಭಾ ಸದಸ್ಯರ ಹಕ್ಕಿಗೆ ಧಕ್ಕೆ ತಂದಂತಾಗಿದೆ. ಅದುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಪ್ರಿವಿಲೆಜ್ ಮೋಷನ್ ಆಗಿ ಚರ್ಚೆಗೆ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಸೂಚಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಭಿ. ಮಪ್ಪನಾಯಕರು (ಮೊಳಕಾಲ್ಮೂರು).— ನಮ್ಮ ವಿತ್ರರಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಮುಖ್ಯ ಗೋಷಿಂಧ ರೆಡ್ಡಿಯವರು ಭಾರತ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿ ರಾಷ್ಟ್ರಾಧ್ಯಕ್ಷರ ಭಾವ ಚಿತ್ರವಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅವರು ಅಲ್ಲಿ ಹೋಗಿ ನೋಡಿರಲಾರರು ; ಯಾರೋ ಹೇಳಿದುದನ್ನು ಕೇಳಿರಬಹುದೆಂದು ತೋರುತ್ತದೆ. ನಾನು ಕಂಡಾತೆ ಅಲ್ಲಿ ರಾಷ್ಟ್ರಾಧ್ಯಕ್ಷರ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಲೈಫ್ ಸೈಜ್, ಎಂದರೆ, ಆರಡಿ ಉದ್ದವಿರುವ ಭಾವ ಚಿತ್ರವನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಅವನ್ನು ನಾನು ನೋಡಿದ್ದೇನೆ.

ಎರಡನೆಯದಾಗಿ, ಅವರು ಪ್ರಿವಿಲೆಜ್ ಮೋಷನ್ ತರಬಹುದೆಂಬ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಸೆಕ್ಷನ್ ಓದಿದರೆ ಹೊರತು, ಇದರಲ್ಲಿ ಹೇಗೆ breach of privilege ಇದೆ, ಏನಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ಮೈಸೂರು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಗೌನರರ capacity ಯಲ್ಲಿ ಮಹಾರಾಜರು ರಾಜಪ್ರಮುಖರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಎಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ರಾಜಪ್ರಮುಖರಾಗಿರುತ್ತಾರೋ ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಅವರ ಭಾವಚಿತ್ರವನ್ನಿಡಬಹುದು. ಅವರ ಪಕ್ಕದ ನಾಯಕರು ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ವಿವರಣೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ಅನುಕೂಲವೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ.

Janab J. MOHAMED IMAM (Jagalur).—Sir, I may explain at the outset that as a Party we are not for this Privilege Motion. (Applause).

(ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಬೇಕು ಎಂಬ ಧ್ವನಿಗಳು).

ನಾವು ಪಾರ್ಲಿಯಾಗಿ ಈ ಹಕ್ಕುಬಾಧ್ಯತೆಯ ಸೂಚನೆಯ ಪರವಾಗಿಲ್ಲ. ನಾವೂ, ಕಮ್ಯುನಿಸ್ಟರೂ ಸೋಷಿಯಲಿಸ್ಟರೂ ಸೇರಿದಾಗ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯಗಳು ಬಂದವು. ಹಾಗೆಯೇ ರಾಜ ಪ್ರಮುಖ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ, ಮಹಾರಾಜರ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನಮಗೂ ಸೋಷಿಯಲಿಸ್ಟ್ ಪಕ್ಷದವರಿಗೂ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯ ಬಂತು. ಆಗ ಸೋಷಿಯಲಿಸ್ಟ್ ಪಕ್ಷದವರಿಗೆ ಈ ವಿಷಯವಲ್ಲ ನಾವು ಸ್ವತಂತ್ರರಾಗಿದ್ದೇವೆಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಸೋಷಿಯಲಿಸ್ಟ್ ಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯರು ಇದಕ್ಕೆ ಜವಾಬ್ದಾರೇ ಎನಾ ಬಾಕಿಯವರಲ್ಲ.

When we affiliated ourselves there was an understanding between us that so far as these questions are concerned, we will have freedom. So as a Party we are not for this particular motion.

ಪ್ರಧಾನದಲ್ಲಿ ಎರಡು ಮೂರು ಪಕ್ಷಗಳು ಸೇರುವಾಗ ಇಂಥಾ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯಗಳು ಬರುತ್ತವೆ, ಸುಧಾರಿಸಿ ಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕು. ಈ ರೀತಿ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯ ಎರಲು ಅವಕಾಶವಿದೆ.

I am sorry for this unfortunate position.